

धर्म की समीक्षा समझाया-- पास्कल बॉयर द्वारा धार्मिक विचार के विकासवादी मूल (2002)

Review of Religion Explained-- The Evolutionary Origins of Religious Thought by Pascal Boyer (समीक्षा संशोधित 2019)

माइकल स्टाक्स

सार

आप p 135 या 326 पर इस पुस्तक का एक त्वरित सारांश प्राप्त कर सकते हैं. यदि आप विकासवादी मनोविज्ञान पर गति करने के लिए नहीं कर रहे हैं, तो आप पहली बार शीर्षक में इस शब्द के साथ कई हाल के ग्रंथों में से एक पढ़ा जाना चाहिए. सबसे अच्छा में से एक है "विकासवादी मनोविज्ञान की हैडबुक" 2buss द्वारा एन डी एड. जब तक के बारे में 15 साल पहले तक, व्यवहार के स्पष्टीकरण- वास्तव में सभी में मानसिक प्रक्रियाओं की व्याख्या नहीं किया गया है, बल्कि अस्पष्ट और मोटे तौर पर बेकार वर्णन क्या लोगों ने किया था और वे क्या कहा, क्यों में कोई अंतर्दृष्टि के साथ. हम कह सकते हैं कि लोग एक घटना को मनाने के लिए इकट्ठा होते हैं, भगवान की स्तुति करते हैं, उनके (या उनके) आशीर्वाद, आदि प्राप्त करते हैं।, लेकिन इस में से कोई भी प्रासंगिक मानसिक प्रक्रियाओं का वर्णन, तो हम कह सकते हैं कि वे बहुत उसी तरह से स्पष्टीकरण कर रहे हैं कि यह बताते हैं कि क्यों एक सेब जमीन पर चला जाता है अगर हम कहते हैं कि इसकी वजह से हम इसे जारी ,और यह भारी है वहाँ कोई तंत्र और कोई व्याख्यात्मक या भविष्य कहनेवाला शक्ति है. यह पुस्तक मानव व्यवहार के आनुवंशिक आधार के स्पष्टीकरण जारी है जो लगभग सार्वभौमिक रूप से नजरअंदाज कर दिया गया है और शिक्षा, धर्म, राजनीति और जनता द्वारा इनकार कर दिया है (देखें पिंगर उत्कृष्ट पुस्तक "द ब्लांक स्लेट"). उनका बयान (p3) है कि यह पूछने के लिए अगर धर्म आनुवंशिक है व्यर्थ है जीन और पर्यावरण के कारण किसी भी व्यवहार की भिन्नता के प्रतिशत के रूप में गलत है अध्ययन किया जा सकता है, बस के रूप में वे अन्य सभी व्यवहार के लिए कर रहे हैं (जैसे देखें, पिंगर). शीर्षक होना चाहिए "प्रारंभिक आदिम धर्म के कुछ पहलुओं की व्याख्या करने के लिए प्रयास", क्योंकि वह सब पर उच्च चेतना का इलाज नहीं करता है (उदा. satori, ज्ञान आदि) जो अब तक सबसे दिलचस्प घटना है और केवल 21 वीं सदी में बुद्धिमान, शिक्षित लोगों के लिए व्यक्तिगत हित के धर्म का हिस्सा. इस पूरी किताब को पढ़ना, आप ऐसी बातें मौजूद कभी नहीं लगता होगा. इसी तरह, दवाओं और धर्म के विशाल क्षेत्र के लिए. यह तर्कसंगतता के लिए एक रूपरेखा का अभाव है और सोचा देखने की दोहरी प्रणाली है जो अब इतना उत्पादक है उल्लेख नहीं है. वें के लिए मैं अपने हाल के कागजात का सुझाव है. फिर भी, किताब ब्याज की बहुत है, और दिनांक होने के बावजूद अभी भी पढ़ने लायक है.

आधुनिक दो systems दृश्यसे मानव व्यवहार के लिए एक व्यापक अप करने के लिए तारीख रूपरेखा इच्छुक लोगों को मेरी पुस्तक 'दर्शन, मनोविज्ञान, मिनडी और लुडविगमें भाषा की तार्किक संरचना से परामर्श कर सकते हैं Wittgenstein और जॉन Searle '2 एड (2019). मेरे लेखन के अधिक में रुचि रखने वालों को देख सकते हैं 'बात कर रहे बंदर- दर्शन, मनोविज्ञान, विज्ञान, धर्म और राजनीति पर एक बर्बाद ग्रह --लेख और समीक्षा 2006-2019 3 एड (2019) और आत्मघाती यूटोपियान भ्रम 21st में सदी 4^थ एड (2019).

"भगवान मर चुका है और आदमी मुक्त है" नीत्शे

"यह बुद्ध ही शरीर, यह बहुत पृथ्वी कमल स्वर्ग" ओशो

मैं एक ऐसे धर्म की कल्पना कर सकता हूँ जिसमें कोई सिद्धांत न हो, ताकि कुछ भी न कहे। तो साफ-साफ, धर्म के सार का इस बात से कोई लेना-देना नहीं है कि क्या कहा जा सकता है - विटगेनस्टीन

जब यह पुस्तक छपी, यह एक अग्रणी प्रयास था, लेकिन अब इस विषय की अंतहीन चर्चा कर रहे हैं और इसलिए मैं एक पर्याप्त विस्तृत और सटीक सारांश है कि केवल विशेषज्ञों को इसे पढ़ने की आवश्यकता होगी दे देंगे. आप p 135 या 326 पर इस पुस्तक का एक त्वरित सारांश प्राप्त

कर सकते हैं। यदि आप विकासवादी मनोविज्ञान पर गति करने के लिए नहीं कर रहे हैं आप पहली बारशीर्षक में this शब्द के साथ कई हाल के ग्रंथों में से एक पढ़ा जाना चाहिए। सबसे अच्छा कर रहे हैं "विकासवादी मनोविज्ञान की हैंडबुक" 2^{एन डी} एड (2015) और Buss द्वारा विकासवादी मनोविज्ञान के 5^{वें} एड, आसानी से नेट पर मुफ्त उपलब्ध है।

लगभग 15 साल पहले तक, [explanations] व्यवहार के वास्तव में सभी में मानसिक प्रक्रियाओं की व्याख्या नहीं किया गया है, लेकिन rather अस्पष्ट और मोटे तौर पर बेकार वर्णन क्या लोगों ने किया था और वे क्या कहा, क्यों मैं कोई अंतर्दृष्टि के साथ। हम कह सकते हैं कि लोग एक घटना को मनाने के लिए इकट्ठा होते हैं, भगवान को बढ़ाते हैं, उनके आशीर्वाद प्राप्त करते हैं, आदि, लेकिन इसमें से कोई भी प्रासंगिक मानसिक प्रक्रियाओं का वर्णन नहीं करता है, इसलिए हम कह सकते हैं कि वे बहुत उसी तरह से स्पष्टीकरण हैं कि यह बताते हैं कि क्यों एक सेब जमीन पर चला जाता है अगर हम कहते हैं कि यह है क्योंकि हम इसे जारी किया है और यह भारी है - वहाँ कोई तंत्र और कोई व्याख्यात्मक या भविष्यवाणी शक्ति है।

यह पुस्तक मानव व्यवहार के आनुवंशिक आधार के स्पष्टीकरण जारी है जो लगभग universally नजरअंदाज कर दिया गया है और शिक्षा, धर्म, राजनीति और जनता द्वारा इनकार कर दिया (देखें पिंगर उत्कृष्ट पुस्तक "रिक्त स्लेट"). उनका बयान (p3) है कि यह पूछने के लिए अगर धर्म आनुवंशिक है व्यर्थ है जीन और पर्यावरण के कारण किसी भी व्यवहार में भिन्नता के प्रतिशत के रूप में गलत है अध्ययन किया जा सकता है, बस के रूप में वे अन्य सभी व्यवहार के लिए कर रहे हैं (जैसे देखें, पिंगर)।

शीर्षक होना चाहिए - प्रारंभिक आदिम धर्म के कुछ पहलुओं की व्याख्या करने के लिए प्रारंभिक प्रयास - क्योंकि वह उच्च चेतना का इलाज बिल्कुल नहीं करता है (उदा., satori, ज्ञान आदि) जो अब तक के सबसे दिलचस्प घटना और धर्म का एकमात्र हिस्सा हैं 21 वीं सदी में बुद्धिमान, शिक्षित लोगों के लिए व्यक्तिगत हित। इस पूरी किताब को पढ़ना, आप ऐसी बातें मौजूद कभी नहीं लगता होगा। इसी तरह, दवाओं और धर्म के विशाल क्षेत्र के लिए। कैसे और क्यों entheogens अनुमान इंजन ट्रिगर करते हैं और क्या भूमिका वे पिछले लाख वर्षों के लिए धर्म और जीवन में निभाई है? वहाँ दवाओं और व्यवहार टेम्पलेट्स पर जानकारी का एक बड़ा खान है, लेकिन आप भी एक सुराग यहाँ नहीं मिलेगा। आप हाल ही की पुस्तकों के साथ शुरू कर सकते हैं - Entheogens और धर्म का भविष्य" और [बौद्ध धर्म और साइकेडेलिक्स] या आप मेरे दोस्त अलेक्जेंडर Shulgin की अद्भुत जांच पढ़ सकते हैं PHIKAL और TIKAL में [cognitive टेम्पलेट्स, उपलब्ध है, के रूप में लगभग सब कुछ अब, नेट पर मुक्त. दवा की जांच का सबसे असामान्य में से एक ketamine है, कई द्वारा वर्णित, सबसे विशेष रूप से में "जर्नी में उज्ज्वल दुनिया" Altounian और मूर, Jansen में "Ketamine" और शायद में एक एकल entheogenic दवा के सबसे विस्तृत खाते में पिछले दो सी में एक एकल उपयोगकर्ता द्वारा जॉन लिली के हैं - वैज्ञानिक'. लिली, लगभग एक हाथ से डॉल्फिन अनुसंधान के संस्थापक, एक पीढ़ी या कई विषयों पर लगभग हर किसी से आगे था और वह भी LSD और अलगाव टैंक के साथ अपने मन की जांच की। मन, भगवान और मस्तिष्क और आध्यात्मिक और मानसिक Boyer द्वारा छुआ नहीं के अधिक पहलुओं पर अपनी अटकलों के लिए अपने 'भगवान के Simulations' (1975 और मेरी समीक्षा) देखें। इसके अलावा entheogens के साथ हाल ही में वीर आत्म चिकित्सा के लिए 'एक्स-entolinguistics' Slattery द्वारा और 'DMT और मेरा Occult मन' खान द्वारा देखते हैं।

वहाँ भी शारीरिक और मानसिक राज्यों के बीच संबंध के बारे में लगभग यहाँ कुछ भी नहीं है। योग के कई रूपों का अभ्यास अत्यधिक हजारों साल पहले उन्नत किया गया था। इसका प्राथमिक उद्देश्य शरीर ऊर्जा और रिवर्स के साथ आध्यात्मिक राज्यों को गति प्रदान करने के लिए किया गया था। वहाँ एक विशाल साहित्य है और लाखों लोगों ने इसका अभ्यास किया है। सबसे अच्छा व्यक्तिगत खाता मैं यो गा के माध्यम से मानसिक और शारीरिक की बातचीत का विवरण एक रहस्यवादी द्वारा पता है आदि दा द्वारा 'सुनने के घुटने' में पाया जाता है (मेरी समीक्षा देखें)। उनकी आध्यात्मिक प्रगति के मंत्रमुग्ध खाते के साथ interwoven योग की शक्ति ऊर्जा के साथ अपने काम का विवरण (जैसे, p95-9, 214-21, 249, 281-3, 439-40 1995 संस्करण के बाद वाले के लिए बेहतर) हैं। इन कुछ पृष्ठों योग पुस्तकों की एक पूरी शैल्फ से अधिक मूल्य के हैं यदि आप मन के दिल को प्राप्त करना चाहते हैं /

जेन और अन्य प्रथाओं ध्यान और चाल के साथ मस्तिष्क टेम्पलेट्स जांच। Boyer समझ में नहीं आता कि प्रमुख धर्मों (और अनगिनत छोटे लोगों) व्यक्तियों ने मोल्ड तोड़ दिया, यानी, किसी तरह अवरुद्ध या कुछ टेम्पलेट्स से बच अहंकार के बहुत नष्ट करने के लिए और उनके मन के पहलुओं को खोजने के लिए आम तौर पर छिपा हुआ है। यह देखना मुश्किल नहीं है क्यों पूर्ण उड़ा ज्ञान दुर्लभ है, के रूप में जो लोग इसे बंद बंदरों की तरह व्यवहार करना बंद (यानी, लड़, धोखा दे, प्रजनन, जमा) और यह भारी के खिलाफ चुना जाएगा। कोई कह सकता है कि जो लोग इसे प्राप्त

करते हैं, वे ही पूरी तरह से मानव बन गए हैं (यानी, यीशु, आदि दा, मोहम्मद, बुद्ध, महावीर, रूमी, ओशो और 1000 या दूसरों के बारे में हम जानते हैं)। ऐसा लगता है Boyer ध्यान, entheogens और उच्च चेतना के साथ कोई व्यक्तिगत अनुभव है (उदा., पृष्ठ 317, 320-324) देखें तो वह स्पष्ट रूप से धर्म के सभी का इलाज नहीं करता है। यह फिर से स्पष्ट है (p32) जब वह कहता है कि धर्म कोई मूल या स्पष्ट विवरण है जो उत्सुक है के रूप में वह वास्तव में यह प्रदान करता है। बेशक, यह आदिम धर्मों की भावना में सच है वह चर्चा करता है, लेकिन बौद्ध धर्म, ईसाई धर्म, इस्लाम, आदि, बहुत स्पष्ट मूल और यीशु, बुद्ध, मोहम्मद आदि के ज्ञान में व्याख्या की है वह गलत है (p308) अपने विश्वास में है कि पूर्वी धर्म ज्यादातर अनुष्ठान के बारे में हैं, बजाय व्यक्तिगत अनुभव और आंतरिक राज्यों और है कि यह पश्चिमी दर्शन से इस तरह के विचारों को मिला (3000 साल पहले!).

आश्चर्यजनक रूप से, वह विलियम जेम्स की इस धारणा को खारिज करता है कि धर्म असाधारण व्यक्तियों के अनुभवों का परिणाम है जो बाद में जनता (p310) द्वारा अपमानित किए जाते हैं। जेम्स स्पष्ट रूप से सही है और Boyer फिर से है, केवल आदिम धर्म के बारे में सोच। शायद समाधि, ज्ञान आदि के विभिन्न राज्यों का सबसे अच्छा व्यक्तिगत खाता आदि दा की पुस्तक है--'सुनने का घुटने' लेकिन अब तक एक प्रबुद्ध गुरु द्वारा व्यक्तिगत खातों के लिए सबसे अच्छा स्रोत ओशो द्वारा कई किताबें, ऑडियो और वीडियो हैं, सभी पर मुफ्त नेट.

एक विचार साक्षी कई अलग अलग परंपराओं में ध्यानक शुरुआत की सबसे आम तकनीकों में से एक है। आगे की प्रगति प्रत्यक्षणकर्ता को फ्यूज करती है और कथित होती है (सभी एक है)। एक आश्चर्य है कि यह कैसे टेम्पलेट्स से संबंधित है, क्या वे चेतना में प्रवेश करते हैं, आध्यात्मिक परिवर्तन नए तंत्रिका कनेक्शन खुला है या कुछ बंद? संज्ञानात्मक मनोविज्ञान इस पर मुश्किल से शुरू हुआ है, लेकिन यह देखना दिलचस्प होगा कि पीईटी या एफएमआरआई किसी प्रबुद्ध व्यक्ति या समाधि राज्य में एक अच्छे नियंत्रण के साथ है और किया गया है। हालांकि वह सही है कि कई अनुभवों को कुछ एजेंट के हैं, उन्नत राज्यों एक विशाल साहित्य जो पता चलता है कि वे आम तौर पर कोई विचार नहीं है, कोई मन, कोई व्यक्ति, कोई भगवान में वर्णित किया गया है। यह एक कार्यात्मक व्यक्ति में decoupling प्रणाली 2 टेम्पलेट्स में अंतिम प्रतीत होता है.

धार्मिक अवधारणाओं के अलौकिक प्रकार के लिए विकसित और जीवित रहने के लिए, वे बुनियादी ontoological श्रेणियों या टेम्पलेट्स (संयंत्र, उपकरण, प्राकृतिक वस्तु, पशु, व्यक्ति आदि) जो मस्तिष्क धारणा और सोचा को व्यवस्थित करने के लिए उपयोग करता है में से एक से संबंधित होना चाहिए। इन्हेंआमतौर पर पूर्व विज्ञान, telepathy, अमरता, एकके शब्दोंको सुनने या एकके विचारों को पढ़ने के लिए , चंगा करने या महान शक्ति प्रदान करने की क्षमता आदि जैसे प्रतिबोधात्मक गुण दिए जातेहैं। अच्छी अलौकिक अवधारणाएँ आम तौर पर सभी अनुमान विशेष रूप से अंतर्ज्ञान के उल्लंघन से वर्जित नहीं की अनुमति देते हैं, यानी, एक भगवान सभी मानव गुण होगा, लेकिन उम्र या मर नहीं करता है। धार्मिक अवधारणाओं की बड़ी संख्या टेम्पलेट्स की इस छोटी सूची में निहित है। यह अवधारणाओं है कि उन्हें याद करने के लिए आसान बनाता है और दूसरों को संचारित करने के लिए और यह एक कारण है कि अलौकिक अवधारणाओं लगभग सभी धर्मों का एक केंद्रीय हिस्सा हैं द्वारा करने के लिए लगता है की counterintuitive प्रकृति है। अलौकिक अवधारणाओं ऐसे सहज ज्ञान युक्त मनोविज्ञान, सहज ज्ञान युक्त भौतिकी, संरचना समारोह और लक्ष्य का पता लगाने के रूप में टेम्पलेट्स के अन्य प्रकार के साथ बातचीत। यदि यह भौतिकी, लक्ष्य का पता लगाने, सहज मनोविज्ञान और जानबूझकर उपयोग को सक्रिय करताहै, तो यह एक मानव की तरह अलौकिक गुणों के साथ किया जा रहा होगा। यह मानक संज्ञानात्मक मनोविज्ञान है और counterintuitive भागों पर धार्मिक उपयोग के लिए जोड़ रहे हैं। वहाँ प्रचुर मात्रा में सबूत है कि मस्तिष्क क्षेत्रों है कि सक्रिय कर रहे हैं जब हम कुछ भी सक्रिय कर रहे हैं जब हम किसी और को एक ऐसी ही बात कर देख (चमत्कार न्यूरोन्स)। यह संभव है कि यह में शामिल होने की जरूरत के साथ सहसंबद्ध है और समाज (खेल, राजनीति, संगीत आदि) और धर्म के अभिन्न अनुष्ठानों में भाग लेने से संतुष्टि.

वहाँ भी सबूत है कि अन्य लोगों की भावनाओं को देखकर हमारे अपने के रूप में एक ही क्षेत्रों को सक्रिय करता है। हमारे मन के सिद्धांत (यानी, अन्य लोगों के मानसिक जीवन की - सहज मनोविज्ञान जो मैं एजेंसी -UA के समझ फोन पसंद करतेहैं)एक अनुमान इंजन नहीं लगता है, लेकिन कई का योग है और, के रूप में और अधिक अनुसंधान किया जाता है, और अधिक मॉड्यूल की खोज की जाएगी। अनुमान इंजन की एक अन्य महत्वपूर्ण विशेषता यह है कि वे अक्सर decoupled में चलाने के लिए (काउंटरवास्तविक या काल्पनिक) मोड जब तक हम अतीत या भविष्य पर विचार करें। यह काफी जल्दी शुरू होता है के रूप में बच्चों में काल्पनिक playmates की आम उपस्थिति से दिखाया गया है, उनकी कहानियों और टीवी समझ की क्षमता है, और वह नोट है कि अनुसंधान से पता चलता है कि बच्चों को जो playmates बनाने के लिए अन्य लोगों की मानसिक राज्यों को समझने में बेहतर लग रहे हो लगता है और भावनाएं। इस संदर्भ में बात यह है कि यह आत्माओं, भूत, देवताओं, आदिके लिए मानवीय विशेषताओं का वर्णन करने के लिए काफी स्वाभाविक लगता है wh en उनकी वास्तविक उपस्थितिके लिए बिल्कुल भी कोई सबूत नहीं

हैं.

सहज अनुमान इंजन स्वतः के रूप में वे तेजी से हो सकता है और हमें विचलित नहीं है (यानी, वे सिस्टम 1 हैं, लेकिन दुख की बात है कि वह दो प्रणालियों के ढांचे का उपयोग करने में विफल रहता है यहाँ इस के लिए मेरे कागजात देखें). मन एक स्पष्टीकरण मशीन के रूप में विकसित नहीं किया गया था और विज्ञान के हाल ही में वृद्धि से पहले, कोई भी कभी समझाने की कोशिश की क्यों हमारे पैर चलता है जब हम चलना, एक सेब जमीन पर गिर जाता है, हम भूख या गुस्सा हो या क्यों हम अनुभव या कुछ भी करते हैं. केवल विचित्र या आकाशीय घटनाओं की तरह बिजली या सूर्योदय एक कारण की जरूरत है. हमारे सहज मनोविज्ञान और एजेंसी टेम्पलेट्स भी हमें कुछ एजेंट को अच्छा और बुरी किस्मत का वर्णन करने के लिए प्रेरित किया. इस के बहुत सट्टा लग सकता है लेकिन अब है कि EP (विकासवादी मनोविज्ञान) एक प्रमुख प्रतिमान है, बचपन और बचपन में इस तरह के सहज S1 कार्यों के सबूत तेजी से बढ़ रहा है.

अलौकिक एजेंटों (मृत पूर्वजों सहित) जानबूझकर एजेंट के रूप में सहज ज्ञान युक्त मनोविज्ञान द्वारा इलाज कर रहे हैं, सामाजिक विनिमय प्रणाली द्वारा (या लागत पर संस्करण / लाभ प्रणाली) नैतिक कार्यों के गवाह के रूप में नैतिक प्रणाली द्वारा, और व्यक्ति फाइल द्वारा व्यक्तियों के रूप में प्रणाली. चूंकि इन सभी प्रणालियों decoupled मोड में काम कर सकते हैं, वहाँ पर विचार करने की कोई जरूरत नहीं है कि क्या इन एजेंटों वास्तव में मौजूद है. वे प्रासंगिकता से प्रेरित हैं, अनुमान की समृद्धि है कि परिणाम और आसानी से जिसके साथ वे याद किया जा सकता है और संचार से प्रेरित हैं. टेम्पलेट्स अत्यधिक जानकारी इकट्ठा सहयोग पाने के लिए और एक बहुत तेजी से, अवचेतन और सामान्य रूप से त्रुटि मुक्त तरीके से लाभ की गणना, जबकि सचेत कारण धीमी गति से और पतनशील है देखते हैं. आधुनिक समय में, अहंकार को धोखा देने और व्यक्तिगत लाभ के लिए दूसरों में हेरफेर करने के अंतहीन प्रयासों में बहस, स्पष्टीकरण, और व्याख्या पर बर्बाद करने के लिए समय है। बड़े, मोबाइल आबादी और तेजी से संचार के साथ हमारे सामाजिक आदान-प्रदान के परिणाम, विश्वास का मूल्यांकन, धोखेबाज़ का पता लगाने और अन्य टेम्पलेट्स अक्सर बेकार और आत्म विनाशकारी हैं. सामरिक जानकारी (जो प्रासंगिकता फिल्टर गुजरता है) सामाजिक संपर्क से संबंधित इंजन को सक्रिय करता है और क्या जानकारी दूसरों को सामाजिक मन का एक महत्वपूर्ण हिस्सा है के हमारे ज्ञान. अलौकिक एजेंटों आम तौर पर सही ज्ञान है. हालांकि वह यह उल्लेख नहीं लगता है, शक्तिशाली लोगों को अक्सर अलौकिक एजेंटों की विशेषताओं में से कुछ है और इसलिए लोगों को देवताओं के रूप में उन्हें जवाब शुरू कर देंगे आते हैं. एलियंस, यूएफओ, नए युग रहस्यवाद, ज्योतिष, कल्पना और विज्ञान फाई सक्रियण के कारण महान ध्यान आकर्षित, और अक्सर रणनीतिक जानकारी के साथ एजेंटों के अधिकारी। हालांकि, लाखों लोगों ने अपनी मृत्यु के लिए झूठी रणनीतिक जानकारी (यानी अर्ध-सुपरनैचुरल एजेंट) के साथ करिश्माई नेताओं का पालन किया है (वाको की शाखा डेविडियन्स, साम्यवाद, नाज़िम, वियतनाम, जोन्सटाउन, जॉर्ज बुश, धूमकेतु Kahoutek आदि)।

सामाजिक संपर्कों के लिए एक सामाजिक मन की आवश्यकता होती है, यानी, मानसिक प्रणालियों जो उन्हें व्यवस्थित करते हैं। सबसे व्यवहार की तरह, यह हाल ही में है कि यह आम तौर पर महसूस किया गया था कि हम में निर्मित तंत्र की जरूरत है ऐसा करने के लिए. रणनीतिक जानकारी है जो सामाजिक मन को सक्रिय करता है. हमारे मन का सिद्धांत (UA) हमें बताता है कि क्या एजेंटों इस जानकारी को भी उपलब्ध है. यह अलौकिक एजेंटों को पूरी तरह से जानकारी है कि आम तौर पर आंशिक रूप से या पूरी तरह से दूसरों के लिए अनुपलब्ध होगा का उपयोग करने की क्षमता विशेषता आम है.

सभी इंजन प्रासंगिकता फिल्टर के कुछ प्रकार है ताकि वे लगातार सामान्य ज्ञान से सक्रिय नहीं कर रहे हैं होना चाहिए. हम taxonomies है कि हमें बताओ कि कैसे दुनिया में उनके व्यवहार या संपत्ति के लिए प्रासंगिक तरीकों से चीजों को समूह ीकृत करने के लिए अब सिस्टम 1 (S1) कहा जाता है, और हम तो हमारे और अधिक हाल ही में विकसित धीमी गति से जानबूझकर भाषाई प्रणाली 2 (S2) का उपयोग करें जब वहाँ समय है. हम बड़े दांत और पंजे के साथ बड़ी बिल्ली की तरह बातें शिकारियों और नहीं शाकाहारी होने की उम्मीद है. आत्माओं मानव वर्गीकरण फिट और स्वचालित रूप से की जरूरत है और इच्छाओं, पसंद और नापसंद है और इस प्रकार पुरस्कार और सजा दे देंगे और सभी किसी भी संस्कृति को क्या करना है निर्दिष्ट है कि ये क्या कर रहे हैं. उन अवधारणाओं कम से कम प्रयास के साथ सबसे अमीर अनुमान देने S1 में चुना गया है.

एक सामान्य दृष्टिकोण प्रासंगिकता सिद्धांत द्वारा दिया जाता है, जो यह निर्धारित करने का प्रयास करता है कि कुछ अवधारणाओं' (अर्थात, सिस्टम 2) की भाषा का खेल अधिक आसानी से संचारित होता है। शायद, अवधारणाओं जो इंजन ट्रिगर (S1 'अवधारणाओं') अधिक तीव्रता से या अक्सर, या अधिक अलग इंजन, बेहतर होगा. तो, हम कई भाषा खेल है कि याद है और लागू करने के लिए आसान कर रहे हैं, बजाय क्योंकि वे समझ बनाने के लिए या दूसरों की तुलना में किसी तरह से अधिक उपयोगी होते हैं हो सकता है। यह कई अवधारणाओं या प्रथाओं है कि मनमाने

ढंग से या बेवकूफ लग रहे हैं, या जो जीवन और अधिक कठिन बनाने के अस्तित्व की व्याख्या करने में मदद कर सकते हैं और संस्कृति के सभी पर लागू होता है, न सिर्फ धर्म के लिए.

लगभग सभी धर्मों पूर्ण उपयोग एजेंट है अर्थात्, वे सब या लगभग सभी हमारे बारे में पता है और Boyer 3 वर्गों के भेद--डिवाइन brutes कम या कोई पहुँच के साथ, लेकिन जो फिर भी शक्ति है, एक्विनास एजेंटों जो सब कुछ और पूर्ण सामरिक एजेंटों जो पता है सभी रणनीतिक या महत्वपूर्ण जानकारी के लिए उपयोग किया है. वे कहते हैं कि इससे दूसरे व्यक्ति के धार्मिक विचारों को जानने या उन्हें हमारे में परिवर्तित करने में हमारी रुचि हो सकती है. केवल इस तरह से हम समझ सकते हैं कि वे कैसे व्यवहार और बातचीत कर सकते हैं.

एजेंटों है कि के बारे में पता कर रहे हैं और हमारे सामाजिक संपर्क को प्रभावित करने में सक्षम अनुमान में अमीर हैं, और इसलिए मानसिक रूप से प्रतिनिधित्व करते हैं और याद है और इस तरह सांस्कृतिक संचरण में एक महान लाभ का आनंद आसान कर रहे हैं. इस प्रकार, अब हम कह सकते हैं कि धर्म बनाने या नैतिकता का समर्थन भी नहीं करता है, लेकिन है कि हमारे नैतिक अंतर्ज्ञान में बनाया (यानी, तेजी से स्वतः prelinguistic मानसिक सजगता S1) धर्म विश्वसनीय और उपयोगी बनाते हैं. इसी तरह, हमारे तंत्र अच्छे और बुरे भाग्य की व्याख्या करने के लिए अलौकिक एजेंटों के साथ उनके संबंध सरल बनाता है. और चूंकि हम अपनी नैतिक प्रणाली और उनके साथ हमारे information साझा करते हैं, यह उम्मीद करना स्वाभाविक है कि वे हमारे दृष्टिकोण को लागू करेंगे।

Reciprocal altruism और धोखाधड़ी मानव व्यवहार के केंद्रीय भागों रहे हैं. भावुक भावनाओं और ईमानदारी है कि वास्तविक (नकली करने के लिए मुश्किल) महान सामाजिक (और आनुवंशिक) मूल्य की है दिखाने के लिए. यह धर्म द्वारा प्रबलित किया जा सकता है के रूप में एक तर्कसंगत calculators जो अपने मन बदल सकते हैं या किसी भी समय अपने अनुमान इंजन की गणना है कि यह उनके सर्वोत्तम हित में है धोखा के साथ बजाय ऐसे व्यक्तियों के साथ सहयोग करने के लिए चुनना होगा. इस प्रणाली में यह भी आवश्यक है कि धोखेबाजों को दंडित किया जाए, भले ही धोखा देने की लागत कम से कम हो। धार्मिक अवधारणाओं का एक आम समूह वे हैं जो धोखाधड़ी अनैतिक बनाते हैं। तंत्र भावनाओं हैं (उदा., क्रोध की तेजी से S1 सजगता, ईर्ष्या, असंतोष, भ्रम) के बजाय S2 की धीमी तर्कसंगत cogitation. यह अजीब लग सकता है लेकिन यह न केवल बंदरों में बल्कि कम जानवरों में दिखाया गया है। हाँ, वहाँ आधुनिक समाज में धोखाधड़ी की अंतहीन विस्तार कर रहे हैं, लेकिन हमारे सभी व्यवहार की तरह यह आनुवंशिकी और S1 पर बनाया गया है. हमें लगता है कि यह गलत है किसी के लिए एक और पैसे चोरी के बजाय बैठ जाओ और लगता है कि अगर वह उस पैसे लेता है, तो वह मेरा ले जाएगा या वह मुझ पर कुछ भविष्य का लाभ होगा आदि की जरूरत है. शायद यहाँ एक जगह है कि अपराध में प्रवेश करती है ताकि सामाजिक रूप से (आनुवंशिक रूप से) धोखाधड़ी कम अपील की विनाशकारी अभ्यास बनाने के लिए. यह हमें cheaters और cooperators, हॉक्स और कबूतर और नाटक और पारस्परिक परोपकारिता और खेल सिद्धांत पर विशाल साहित्य में ले जाता है. ध्यान रखें कि 'सच परोपकारिता' या समूह चयन स्पष्ट रूप से एक कल्पना के रूप में मैं विल्सन 'पृथ्वी के सामाजिक विजय' की मेरी समीक्षा में विस्तृत है. तो, सभी व्यवहार की तरह, धर्म विकसित क्योंकि यह व्यक्तियों के लिए अस्तित्व मूल्य था.

प्रतिबद्धता उपकरणों के कई प्रकार विकसित किया है जो सहयोग सुनिश्चित करने के लिए करते हैं प्रतिष्ठा का ट्रैक रखने, कानूनी या अर्ध कानूनी बांध (अनुबंध), मजबूत जुनून, बाध्यकारी ईमानदारी, असंतोष और cheaters को दंडित करने की जरूरत है. सहयोग उपकरणों में भी निर्मित कर रहे हैं - नैतिक अंतर्ज्ञान, अपराध, गर्व, कृतज्ञता, दुश्मनी. लगभग सार्वभौमिक विचार के विपरीत है कि नैतिक यथार्थवाद (कि व्यवहार ही एक विशिष्ट नैतिक मूल्य है कि एक दृष्टिकोण पर निर्भर नहीं करता है) केवल वयस्कों द्वारा विकसित की है या धर्म द्वारा दिया जाता है, अब यह स्पष्ट है कि यह 3 और 4 साल के बच्चों और परिवर्तन [1] में प्रकट होता है उम्र के साथ ई. अब शिशुओं का अध्ययन करने के तरीके विकसित किए गए हैं और 2007 के अंत में एक अध्ययन प्रकृति में प्रकाशित हुआ जिसमें यह पता चला कि वे सहायक को गैर सहायक वस्तुओं से अलग कर सकते हैं और तब से मनुष्य और अन्य जानवरों पर बहुत काम किया गया है. बेशक, सहज ज्ञान युक्त नैतिकता अक्सर आधुनिक दुनिया में वयस्कों के लिए गलत परिणाम दे देंगे, के रूप में कई संदर्भों में हमारे S1 सजगता के सभी हो सकता है.

क्या पहले संस्कृति के रूप में माना गया है की मूल बातें के अधिकांश, अब जाना जाता है या विरासत में मिला होने का संदेह है. पिंकर मानव समाज के विभिन्न पहलुओं के सैकड़ों सूचीबद्ध करता है जो सार्वभौमिक हैं और इस प्रकार अच्छे उम्मीदवार हैं। कोई भी धार्मिक अवधारणाओं की एक बहुत लंबी सूची संकलित कर सकता है जिसे हमें सिखाया जाना चाहिए---आत्माएं मानव विचारों, भावनाओं और इरादों को समझती हैं और इच्छाओं या छवियों और वास्तविकता आदि के बीच अंतर करती हैं।

ऐसा लगता है कि मनुष्य की ही विशेषता है कि हमेशा देवताओं, आत्माओं, भूत, आदि पर पेश किया है, बहुत हमारे अपने की तरह एक मन है.

सहज मनोविज्ञान सामान्य में जानबूझकर एजेंटों पर लागू होता है (यानी, व्यक्तियों, जानवरों और कुछ भी है कि अपने लक्ष्यों की खोज में स्थानांतरित करने के लिए प्रकट होता है). सहज भौतिकी शायद भी कई subsegments से बना है और जानबूझकर मॉड्यूल के साथ जुड़ा होना चाहिए -जैसे, जब एक शेर एक मृग का पीछा कर रहा है, हम जानते हैं कि अगर यह पाठ्यक्रम में परिवर्तन, शेर शायद ऐसा करेंगे. एक उम्मीद है कि इस तरह के एजेंटों का पता लगाने के एक बहुत ही प्राचीन विकास प्राथमिकता थी और यहां तक कि 500 मिलियन साल पहले एक trilobite कि इस तरह के जीन की कमी जल्द ही दोपहर का भोजन होगा. अधिक व्यवहार के रूप में जीन मैप कर रहे हैं हम एक ही पा रहे हैं या fruitflies में इसी तरह के लोगों को, बस के रूप में हम इस तरह के शरीर विभाजन और प्रतिरक्षा को नियंत्रित करने वाले के रूप में अन्य जीन के लिए है, और इस दिशा में महान प्रगति की गई है के बाद से इस पुस्तक दिखाई दिया. बस Drosophila व्यवहार खोज.

हमारी अन्य अवधारणाओं की तरह, धार्मिक लोग अक्सर अस्पष्ट होते हैं और इस तथ्य के कारण उनके उपयोग की विशिष्टता होती है कि वे अनुमान इंजन (एस 1) के अचेतन कामकाज से परिणामदेक संस्कृति की अनियमितता के बारे में विस्तृत रूप से बताते हैं. हम ठीक से भी नहीं कह सकते कि सरल शब्दों का क्या मतलब है, लेकिन हम जानते हैं कि उन्हें कैसे उपयोग करना है। बस के रूप में Chomsky गहराई व्याकरण की खोज की, एक कह सकते हैं कि Wittgenstein गहराई शब्दों की खोज की.

Wittgenstein पहले था (और अभी भी कुछ में से एक) जो समझ गया कि क्या दर्शन-जो मैं उच्च क्रम सोचा के वर्णनात्मक मनोविज्ञान शब्द - (और व्यवहार को समझने के सभी प्रयास) के साथ संघर्ष कर रहा था पहली और सबसे महत्वपूर्ण इन में निर्मित S1 कार्य है कि सचेत सोचा करने के लिए दुर्गम हैं. हालांकि मैं यह कभी नहीं देखा है कहा, यह उसे संज्ञानात्मक और विकासवादी मनोविज्ञान में एक अग्रणी के रूप में संबंध उचित लगता है.

Boyer मौत का एक नया दृश्य भी लेता है. कोर गुण है कि अलौकिक अवधारणाओं आराम के लिए हमारी जरूरत से अलग प्रासंगिक बनाने के लिए और धर्म के इस हिस्से के बारे में मृत शरीर की तुलना में मौत के बारे में कम हो सकता है. वे एनिमाता, सहज मनोविज्ञान और व्यक्ति कीफाइल सिस्टम के बीच वियोजन उत्पन्न करते हैं. हम ऐसे Capgras सिंड्रोम के रूप में आत्मकेंद्रित और अजीब न्यूरोलॉजिकल राज्यों में इस तरह के वियोजन देखते हैं.

वह इसे एक और तरीका है कि संस्कृति मुख्य उपकरणों (घटनाओं, वस्तुओं आदि) जो अत्यधिक प्रासंगिक हैं और अनुमान इंजन का ध्यान आकर्षित कर के उपयोग करता है के रूप में देखता है. और जब से इस पुस्तक दिखाई दिया, सबूत जमा है कि जीन ज्यादातर लोगों की तुलना में एक बहुत अधिक हद तक संस्कृति बनाने के लिए जारी है (स्कॉलर्स सहित) कभी कल्पना की. इसका अपना क्षेत्र है-implicit अनुभूति.

कोई भी कभी इरादों के रूप में पूछताछ करने के लिए सोचता है कि अगर एक चट्टान है कि गिर जाता है और हमें मारता है, लेकिन हम हमेशा अगर यह एक व्यक्ति के हाथ से आता है. यहां तक कि एक बहुत छोटा बच्चा यह जानता है, अपने सहज ज्ञान युक्त मनोविज्ञान, एजेंसी, animism और अन्य इंजन के कारण. इन इंजनों (जीन, प्रतिवर्ती व्यवहार) चाहिए, उनके मूल रूपों में, लाखों साल पुराने के सैकड़ों होना चाहिए. एक कार्बनमय युग dragonfly चेतन और निर्जीव वस्तुओं के बीच अलग और अपने शिकार की गति की गणना की.

धर्म मूल रूप से सदा भय के माहौल में काम किया. Inference इंजन साथी और भोजन और आश्रय खोजने के लिए और मौत से बचने के लिए विकसित, इसलिए एक शक्तिहीन प्रार्थना और तुष्टीकरण अनुष्ठानों और प्रसाद के उपयोग के रूप में देवताओं के लिए दृष्टिकोण (जैसा कि हम एक व्यक्ति के लिए होगा). हमारे खतरे से बचने बंदूकों, दवाओं और तेजी से परिवहन (कार, स्की) के कारण आधुनिक दुनिया में अत्यधिक अपूर्ण है। दुनिया में हर जगह आप लोगों को चलने या सड़कों में साइकिल की सवारी सिर्फ एक कदम की गति वाहनों से दूर देख सकते हैं, भले ही कम से कम एक लाख एक साल नीचे चला रहे हैं.

वे कहते हैं (p40) कि memes (Dawkins जीन के प्रसिद्ध सांस्कृतिक अनुरूप) सांस्कृतिक संचरण के लिए एक बहुत अच्छी अवधारणा के बाद से विचारों को प्रत्येक व्यक्ति द्वारा बदल रहे हैं नहीं कर रहे हैं, जबकि जीन ही रहते हैं. हालांकि, मीडिया यानी, फिल्म, टीवी, प्रिंट, ईमेल के बारे में क्या? वे जीन की तुलना में अधिक सटीक y दोहराने कर सकते हैं. ये अब प्रसारण और memes की वैधता की जाँच के लिए प्रधानमंत्री का मतलब है, न सिर्फ किसी को क्या कहते हैं. किसी भी मामले में, जीन या तो सही नहीं हैं. बस के रूप में वहाँ एक phenotype जीनोटाइप करने के लिए इसी है, वहाँ एक फेने मेम करने के लिए इसी है.

हम अच्छे और बुरे भाग्य के लिए अलौकिक एजेंटों का आह्वान क्यों करते हैं? वे हमारे सामाजिक विनिमय प्रणाली को सक्रिय करने और जब से हम उन्हें सामरिक जानकारी वे नियंत्रित कर सकते हैं क्या होता है होने के रूप में संबंध.

यह मेरे लिए होता है कि शायद वहाँ व्यवहार के लिए आनुवंशिक स्पष्टीकरण के लिए इस तरह के महान विरोध है क्योंकि लोगों को लगता है कि किसी को भी, जो इस स्वीकार करता है स्वचालित रूप से सामाजिक मुद्रा और अन्य टेम्पलेट्स अस्वीकार करेंगे और हमेशा धोखा होगा. या शायद वे सहज ज्ञान युक्त मनोविज्ञान अब काम करेंगे डर है. और यह Phenomenological भ्रम के लिए उनका ध्यान कहते हैं (भ्रामक लग रहा है कि हम है कि हमारे व्यवहार सचेत निर्णय के कारण है - मेरे अन्य लेखन देखें).

सामाजिक अनुष्ठान क्या मनोवैज्ञानिकों एहतियाती नियमों कहा जाता है के उदाहरण हैं और इन आमतौर पर प्रदूषण के बारे में चिंताओं में शामिल हैं, शुद्धि अनुष्ठानों (संक्रमण प्रणाली के सक्रियण), संपर्क परिहार, छू के विशेष प्रकार, विशेष ध्यान सीमाओं और दहलीज, नियम उल्लंघन, चमकीले रंग, सममित सरणियों और सटीक पैटर्न, विशेष लगता है या संगीत, विशेष नृत्य और अन्य आंदोलनों, आदि की कुछ संख्या का उपयोग इन सभी टेम्पलेट्स के कुछ समूहों को ट्रिगर, संतोषजनक भावनाओं को बनाने, और आमतौर पर धार्मिक अवधारणाओं के लिए युग्मित कर रहे हैं, और राजनीति, खेल, शिकार और कृषि, शादी, बाल पालन, संगीत, कला, लोककथाओं, साहित्य आदि के लिए

एजेंसी का पता लगाने प्रणाली (जैसे, शिकारी और शिकार का पता लगाने) अधिक से अधिक पता लगाने के लिए पक्षपाती हैं यानी, वे एक शेर या एक व्यक्ति को सक्रिय होने की जरूरत नहीं है, लेकिन केवल एक पदचिह्न या सही तरह की एक ध्वनि. बहुत कम जानकारी के आधार पर, इन प्रणालियों तो भावनाओं को एजेंटों की प्रकृति और इरादों के बारे में एकड़ी उम्मीदों का उत्पादन. अलौकिक एजेंसियों के मामले में हमारे सहज ज्ञान युक्त मनोविज्ञान टेम्पलेट्स भी सक्रिय कर रहे हैं और आम तौर पर एक व्यक्ति की तरह इकाई प्लस counterintuitive सुविधाओं का उत्पादन, लेकिन उनके सटीक विशेषताओं आम तौर पर अस्पष्ट छोड़ दिया जाता है.

एक counterintuitive टैग के संलग्न (उदाहरण के लिए, मृत से बढ़ती) एक एजेंट (जैसे, यीशु) या अन्य ontological श्रेणी के लिए यह आसान याद है और धर्म के लिए एक अच्छा उम्मीदवार बनाता है.

इन सभी मॉड्यूल विरासत में मिला है, लेकिन निश्चित रूप से एक बच्चे को उन्हें पूरी तरह से विकसित नहीं है और केवल समय और एक 'सामान्य' वातावरण के साथ वे उभरेगा.

मैं केन Wilber पढ़ने से पहले शीघ्र ही यह पढ़ा है - सेक्स, पारिस्थितिकी और आध्यात्मिकता - और लगभग हर पृष्ठ पर देख सकते हैं कैसे पुराने और खाली काम करता है जो Wilber चर्चा कर रहा है की सबसे अधिक कर रहे हैं. विल्बर की किताब का एक बड़ा हिस्सा और धर्म, मनोविज्ञान और दर्शन पर जिन सैकड़ों लोगों का वह विश्लेषण करता है, वे अब पुरातन हैं। हालांकि, Wilbur आध्यात्मिकता पर बहुत रुचि की कई किताबें लिखी है और यह दुख की बात है कि Boyer भी उसे संदर्भ नहीं है - लेकिन न तो वह दवाओं, Wittgenstein, ध्यान, योग, satori या ज्ञान अपने सूचकांक में संदर्भ है!

कोई कह सकता है कि नोबेल शांति पुरस्कार उन लोगों को दिया जाता है जो हमें अन्य देशों या अन्य देशों या पूरी दुनियाको शामिल करने के लिए गठबंधनों का विस्तार करने के लिए प्रोत्साहित करनेके लिए सबसे अच्छा है. या, कोई कह सकता है कि वे 'चटर डिटेक्टर' या सामाजिक विनिमय टेम्पलेट्सको बंद करने के प्रयासों के लिए पुरस्कार प्राप्त करते हैं, जिसके लिए आवश्यक है कि केवल उन लोगों को जो एकसमूह में फंस जाते हैं और resources तक पहुंच प्रदान करते हैं(जो अधिकांश दुनिया गरीब स्पष्ट रूप से नहीं कर सकते हैं).

वह आत्म-विबोध ित निष्कर्ष ों में से कुछ का संक्षिप्त सारांश देता है जो जीवन-सहमति, झूठी आम सहमति, पीढ़ी प्रभाव, स्मृति भ्रम, स्रोत निगरानी दोष, पुष्टि पूर्वाग्रह और संज्ञानात्मक मतभेद के रूप में धर्म में एक भूमिका निभाते हैं। अन्य टेम्पलेट्स की तरह, इन बहुत अच्छे परिणाम दिया 100,000 साल पहले, लेकिन तेजी से लेन में जीवनके साथ, वे अब व्यक्तियों के लिए और दुनिया के लिए घातक साबित हो सकता है. गठबंधन अंतर्ज्ञान और सार अवधारणाओं मानव व्यवहार के महत्वपूर्ण भागों के रूप में वर्णन कर रहे हैं. मनुष्य स्वचालित रूप से समूह बनाते हैं और समूह में नहीं बल्कि समूह में उन लोगों के लिए दुश्मनी दिखाते हैं (सहयोगी अंतर्ज्ञान) जब समूह कुल अजनबियों से बना होता है। यह परिचालन इंजनों जैसे लागत/लाभ और पहले उल्लिखित विश्वसनीयता की गणना से संबंधित है। Essences अवधारणाओं हम गठबंधन और अन्य सामाजिक श्रेणियों (उदा., पदानुक्रम और प्रभुत्व) के बारे में हमारी भावनाओं (intuitions) का वर्णन करने के लिए उपयोग कर रहे हैं।

हालांकि इन तंत्र छोटे समूहों में विकसित, आजकल इन आमतौर पर लोगों को जिसे हम बारीकी से संबंधित नहीं हैं के साथ काम कर रहे हैं, तो वे अक्सर गलत परिणाम दे. स्टीरियोटाइपिंग, नस्लवाद और उसके संगत (यानी, मनमाने ढंग से (या नहीं तो मनमाने ढंग से) सेट भेद) शायद हमारे दिमाग में निर्मित गठबंधन अंतर्ज्ञान के संचालन के परिणाम हैं, बजाय stereotyping जा रहा है एक n S2 मनोवैज्ञानिक समारोह और उनके बहिष्कार, प्रभुत्व के साथ गठबंधन, और विरोध परिणाम जा रहा है. इन इंजनों को अच्छी तरह से 'सामाजिक जादू' है कि रूपों और समाज गाइड समझा सकता है.

उनका सुझाव है कि आधुनिक समाजों में गठबंधनात्मक सोच के आम उल्लंघन की स्वाभाविक प्रतिक्रिया के रूप में कट्टरवाद को स्पष्ट किया जा सकता है। स्वतंत्रता के रूप में कार्य करने के लिए एक चुनता है और एक ही समुदाय में दूसरों के लिए सीधे विरोध में शिक्षा या अनुभव के बिना उन लोगों में मजबूत और अक्सर हिंसक भावनाओं को विविधता और परिवर्तन से निपटने के लिए बनाता है. वे अक्सर अपनी भावनाओं को शांत करने के लिए सार्वजनिक और शानदार सजा चाहते हैं। बुनियादी बातों को गठबंधनों के आधार पर पदानुक्रमों को संरक्षित करने के प्रयासों के रूप में स्पष्ट किया जा सकता है, जब इन्हें आसान दलबदल या लापरवाही से खतरा होता है। ये सभी लोगों में हर समय कार्य कर रहे हैं, लेकिन वे सतह पर मुख्य रूप से आते हैं जब वहाँ एक स्थिति है कि कुछ विशेष खतरा पैदा करता है (यानी, आधुनिक जीवन). बेशक, हमेशाकी तरह, हम ध्यान में रखना है कि परम स्रोत और सभी व्यवहार के लिए भुगतान जीन में है की जरूरत है.

हालांकि वे इसके बारे में थोड़ा कहते हैं, ontological S1 श्रेणियों और counterintuitive टैग की धारणा है कि 'उन्हें छड़ी भी जादू की व्याख्या करने के लिए दूर जाना, असाधारण, लोककथाओं, पौराणिक कथाओं, लोक चिकित्सा, ज्योतिष, धर्मशास्त्र, चमत्कार कार्यकर्ताओं, राक्षसी और देवदूत अधिकार, कला, और पूर्व में भी विज्ञान के बहुत. अनुष्ठान विचार के लिए फन्दे के रूप में कार्य करते हैं। हमारे छूत टेम्पलेट्स व्यवहार के शक्तिशाली उत्प्रेरक हैं और यह धर्म में कई शुद्धि अनुष्ठानों को शामिल करने के लिए स्वाभाविक है. वे हमारी योजना प्रणालियों का भी उपयोग करते हैं, जिसे हम जुनूनी बाध्यकारी विकार में चरम रूप में देख सकते हैं। वहाँ रंग, रिक्त स्थान, सीमाओं, आंदोलनों और संपर्क के साथ व्यस्तता है. मुख्य उपकरणों को शामिल किया गया है। हमें दूसरों की मिसाल पर चलने की ज़बरदस्त ज़रूरत है।

अनुष्ठानों हमारे पता नहीं चल रहा खतरा प्रणालियों को सक्रिय करें. अनदेखी एजेंटों के लिए बलिदान प्रसाद हमारे सामाजिक विनियम प्रणाली का उपयोग करते हैं. हमारे गठबंधन अंतर्ज्ञान समूह संस्कार और शादी से संतुष्ट हैं. आम आदमी का 'नाव समाजशास्त्र' बहुत दर्शन, समाजशास्त्र, धर्मशास्त्र, मानव विज्ञान, मनोविज्ञान, अर्थशास्त्र, राजनीति में फैली हुई है और हमारे अपने व्यवहार की भावना बनाने के हमारे प्रयासों का परिणाम है, लेकिन यह स्वतः और बेहोश मज़ा का परिणाम है हमारे टेम्पलेट्स के ctioning. इस प्रकार, संस्कृति का बहुत जादुई लगता है - इसलिए शब्द 'सामाजिक जादू'. अनिवार्य रूप से, भोले समाजशास्त्र कमजोर है, इसलिए अनुष्ठानों और विश्वास प्रणाली सहयोग के लाभों और धोखाधड़ी या दलबदल की लागत पर जोर. अनुष्ठानों और उपकरणों स्मृति को उत्तेजित करने और छूत प्रणाली को संतुष्ट. भागीदारी सहयोग का संकेत है और देवताओं और आत्माओं वैकल्पिक हैं. तो, टेम्पलेट्स धर्म है जो सिद्धांतों की ओर जाता है और रिवर्स नहीं करने के लिए नेतृत्व.

मुझे लगता है कि वह गंभीरता से भटक जाता है जब विज्ञान बनाम धर्म (p320) पर चर्चा. वे कहते हैं कि यह दुनिया में एक असली वस्तु के रूप में धर्म के बारे में बात गलत है (जो कुछ भी हो सकता है), लेकिन निश्चित रूप से बाहरी और आंतरिक (मानसिक) घटना के रूप में अच्छी तरह से किसी भी अन्य के रूप में अध्ययन किया जा सकता है, और वह इस पुस्तक में पता चलता है कि धर्म संज्ञानात्मक मनोविज्ञान की एक शाखा है. वे कहते हैं कि इस तरह के रूप में कोई विज्ञान नहीं है, और हम जानते हैं कि वह इसका मतलब यह जटिल है, लेकिन फिर कोई धर्म, कानून, खेल, ऑटो रेसिंग या सब पर कुछ भी है, इस तरह के रूप में. वह 'पॉप धर्मशास्त्र' जो कहते हैं कि धर्म दुनिया को और अधिक सुंदर या सार्थक बनाता है या कि यह परम प्रश्नों के पते पर आपति है, लेकिन सभी धर्म परम सवालों के पते और दुनिया सार्थक और कम बदसूरत बनाने की कोशिश करता है. इसके अलावा, जिसे मैं 'उन्नत धर्म' कहता हूँ- अर्थात् जिस तरह से यह यीशु, बुद्ध, ओशो आदि के मन में शुरू होता है- वह इस पुस्तक में चर्चा करने वाले आदिम धर्म की तुलना में दुनिया पर काफी अलग है (उदा., osho की 200 पुस्तकें और डीवीडी देखें Oshoworld.com या p2p आदि पर, या Wilber, आदि दा आदि देखें). फिर, p 327 पर वह सोचता है कि मस्तिष्क में कोई धार्मिक केंद्र है और हालांकि यह शायद आदिम धर्म के लिए सच है, यह अधिक संभावना है कि वहाँ केन्द्रों (कनेक्शन के नेटवर्क) satori और ज्ञान के अनुभवों के लिए और शायद entheogens के लिए कर रहे हैं लगता है भी. वह यह भी सोचता है (p321) कि विज्ञान कम प्राकृतिक और धर्म से अधिक कठिन है, लेकिन वैज्ञानिकों और तथ्यों की बड़ी संख्या को देखते हुए कि लगभग हर कोई ग्रेड स्कूल में विज्ञान को अवशोषित करने में सक्षम है, और है कि वहाँ शायद कम से कम किया गया है 1000 प्रबुद्ध मानव इतिहास के सभी में व्यक्तियों, यह स्पष्ट है कि स्थिति काफी उन्नत आध्यात्मिकता के लिए रिवर्स है लगता है. एक अहंकार को भंग करने की तुलना में एक वनस्पतिशास्त्री या केमिस्ट बनना बहुत कम मुश्किल है! प्राकृतिक चयन स्पष्ट रूप से उच्च चेतना

जीन को खत्म होगा, लेकिन विज्ञान के तर्कसंगत पथरी काफी इकट्ठा resources और बच्चों के उत्पादन के साथ संगत है। बेशक, समस्या यह है कि वह फिर से आदिम धर्म पर तय कर दिया है।

वह यह कह कर कहते हैं (च 135) है कि धार्मिक गतिविधियों अनुमान प्रणाली है कि 'हमारी सबसे तीव्र भावनाओं को शासन, अन्य लोगों के साथ हमारी बातचीत आकार, हमें नैतिक लग रहा है ings दे और सामाजिक समूहों का आयोजन सक्रिय करते हैं'। बेशक, इनका कोई लेना-देना नहीं है, कोई स्टोरी या ज्ञान से नहीं है! वह नोट करता है कि धार्मिक विचार हमारे सहज ज्ञान युक्त आंटलजी पर परजीवी हैं (यानी, वे प्रासंगिक हैं)। वे मानसिक क्षमता है कि विकास पहले से ही बनाया गया है की वजह से सफलतापूर्वक प्रेषित कर रहे हैं। अन्य व्यवहारों की तरह, धर्म समग्र प्रासंगिकता का परिणाम है अर्थात्, सभी अनुमान इंजनों के संचालन का योग। इस प्रकार, धार्मिक अवधारणाओं और व्यवहार मौजूद नहीं हैं क्योंकि वे आवश्यक या भी उपयोगी हैं, लेकिन क्योंकि वे आसानी से हमारे टेम्पलेट्स सक्रिय, याद है और संचारित करने के लिए आसान कर रहे हैं, और इसलिए वे समय के साथ जीवित रहते हैं। वह एक अंतिम सारांश देता है (p326) के 'सभी धर्म का पूरा इतिहास (कभी)' के रूप में इस प्रकार है (बेशक यह बाहर छोड़ देता है 'उन्नत धर्म (आध्यात्मिकता, रहस्यवाद)'). लोगों की चर्चा की चीजों के लाखों लोगों के बीच कुछ है जो हमारे अंतर्ज्ञान का उल्लंघन किया और यह उन्हें याद है और संचारित करने के लिए आसान बना दिया। उन है कि एजेंटों के बारे में थे विशेष रूप से मुख्य के रूप में वे इस तरह के शिकारियों और सहज ज्ञान युक्त मनोविज्ञान के बारे में उन लोगों के रूप में संभव अनुमान के अमीर डोमेन सक्रिय थे। counterintuitive गुणों के साथ एजेंटों, विशेष रूप से समझने की क्षमता और मानव व्यवहार या दुनिया को प्रभावित दृढ़ता से प्रेषित किया गया। वे इस तरह की मौत और मृत की निरंतर उपस्थिति के बारे में भावनाओं के रूप में अन्य अजीब और कुछ हद तक counterintuitive घटनाओं के साथ जुड़े हो गए। किसी तरह अनुष्ठान उठता है और शक्तिशाली अलौकिक एजेंटों के साथ जुड़े हो जाते हैं। कुछ व्यक्तियों को इस तरह के अनुष्ठानों का आयोजन और आत्माओं के साथ बातचीत मार्गदर्शन में अधिक कुशल हो जाएगा। अनिवार्य रूप से वे और अधिक सार संस्करण बनाने के लिए और शक्ति और धन प्राप्त करने के लिए शुरू कर देंगे। हालांकि, लोगों को धर्म के बारे में अपने स्वयं के अनुमान जारी रहेगा।

उन्होंने कहा कि धर्म शायद हाल ही में (hominoid विकास में) decoupling क्षमता की उपस्थिति के लिए बहुत बकाया है और यह मेरे लिए होता है कि एक decoupling में परम के रूप में entheogenic दवा अनुभव, satori और ज्ञान संबंध हो सकता है - कोई अतीत, कोई भविष्य, और एक वर्तमान भी नहीं- नहीं, यहाँ नहीं, नहीं, मुझे नहीं, तुम नहीं और सब एक बात और भ्रामक है। विकास में अन्य प्रमुख संक्रमण के लिए ontological डोमेन के स्तर पर सहज ज्ञान युक्त उम्मीदों के उल्लंघन को स्वीकार करने की क्षमता होने के लिए posited है (यानी, चीजों की कक्षाओं-संयंत्रों, लोगों, चलती बातें आदि)। वह इन क्षमताओं को धर्म के आविष्कार के लिए अग्रणी के रूप में मानते हैं (और निश्चित रूप से बहुत कुछ) लेकिन यह स्पष्ट है कि बुद्ध, यीशु और ओशो काफी आगे चले गए। वह इस विचार को खारिज कर देता है कि धार्मिक विचारों ने मन को अधिक लचीला और खुला बना दिया (बल्कि वे कुछ अवधारणाओं के प्रति संवेदनशील हो गए जो एजेंसी, पूर्वानुमति, नैतिकता, सियासी विनिमय, मृत्यु आदि के निष्कर्षों को सक्रिय करते हैं), लेकिन कुछ हमें भी entheogens, satori और ज्ञान के लिए अतिसंवेदनशील बना दिया है और यह के रूप में लचीला और खुला है के रूप में लोगों को हो सकता है और समझदार रहते हैं। तो यह स्पष्ट है कि बहुत आध्यात्मिकता और धर्म और व्यवहार को समझने में प्रगति के बारे में इस लाना होगा के बारे में खोज की जा रही है।